

## **ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Даниелян Л.В., Михнова О.А.**

**Могилевский государственный университет продовольствия  
г. Могилев, Беларусь**

Национальная экономика не стоит на месте. Для нее характерно непрерывное изменение основных параметров и условий функционирования. В итоге наряду с статическим равновесием требуется фиксировать проблему динамического неравновесия. Поэтому необходимо специально выделять и изучать способность национальной экономики переходить из неравновесного состояния в равновесие, сохраняя общую сбалансированную траекторию развития. Это показывает, что неравновесное состояние национального производства является достаточно распространенной формой экономического движения. Данное обстоятельство, скорее правило, а не исключение, что подтверждается всей историей экономического прогресса. Экономическое развитие состоит из своеобразных приливов и отливов деловой активности, что по своей природе есть циклическое развитие. На уровне национальной экономики в качестве сущностной формы проявления неравновесия следует признать отсутствие сбалансированности между совокупным спросом и совокупным предложением, а еще ниже - между сбережениями и инвестициями, потребительским и инвестиционным спросом.

В этом контексте научный и практический интерес представляет исследование структурной сбалансированности белорусской экономики на макроуровне, определение критериев, индикаторов и пропорций сбалансированного народнохозяйственного развития с целью обоснования важнейших направлений макроэкономической политики по сокращению накопленных системных дисбалансов, сдерживающих темпы экономического роста.

Непременным условием, залогом устойчивого эффективного роста национальной экономики является сбалансированное народнохозяйственное развитие. Макроэкономическая сбалансированность представляет собой состояние экономики, сопровождающееся согласованным динамизмом важнейших составляющих экономической системы, взаимосвязанным развитием ее основных структурных блоков, что обеспечивает в долгосрочной перспективе реализацию ключевых стратегических целей социально-экономического развития. Понятие сбалансированность экономического развития шире, чем понятие экономического равновесия, так как оно предполагает достижение пропорциональности не только между и внутри секторов, сфер и элементов экономики, но и обеспечение сбалансированности ее частных слагаемых: внутреннего и внешнего рынков; региональной; отраслевой; воспроизводственной, технологической структур; сбалансированность форм хозяйствования (соотношение между государственным и частным сектором; между крупным, средним и малым бизнесом) и т.д. Нарушение сбалансированности экономического развития обусловлено возникновением макроэкономических дисбалансов – деформацией базовых пропорций, искажением фундаментальных соотношений между важнейшими элементами системы воспроизводства, нарушением внутренней устойчивости ее основных компонентов [4].

В широком смысле сбалансированность народнохозяйственного развития на макроуровне предполагает поддержание в долгосрочном периоде динамического и структурного соотношения как между, так и внутри четырех ключевых макроэкономических элементов, определяющих потенциал развития и устойчивость функционирования системы национального воспроизводства: баланса совокупного предложения и внутреннего спроса; доходов и расходов экономических агентов; спроса и предложения денег; платежного баланса.

Динамическое и структурное равновесие между важнейшими внутренними макроэкономическими балансами – доходов и расходов секторов экономики, спроса и предложения денег, производства товаров и услуг и конечного спроса – определяет внутреннюю сбалансированность экономики. При этом достижение внешней сбалансированности предполагает скоординированное взаимоувязанное изменение ключевых соотношений между внутренней экономикой и остальным миром, проявляющееся в равновесии платежного баланса.

Внутренний и внешний балансы неразрывно связаны между собой и обеспечение общей сбалансированности на макроуровне возможно лишь при условии одновременного равновесия на внутреннем и внешнем рынках. Между тем при невозможности одновременного достижения внутреннего и внешнего равновесия приоритетным является обеспечение внутренней сбалансированности экономики, что вызвано главным образом двумя обстоятельствами. Во-первых, равновесный платежный баланс в условиях рассогласования внутренних рынков устанавливается на позициях, невыгодных для страны: например, в условиях высокой инфляции достижение равновесия платежного баланса для поддержания курса национальной валюты потребует соответствующего сокращения золотовалютных резервов страны. Во-вторых, возможности сбалансировать внутренний рынок посредством исключительно коррекции платежного баланса весьма ограничены, поскольку неустойчивость внутренней экономики и слабые конкурентные позиции страны будут постоянно снижать валютные поступления и создавать угрозу дефицита платежного баланса [4].

Таким образом, к основным критериям, характеризующим степень внутренней сбалансированности относят такие базовые показатели как: полная занятость (при наличии естественного уровня безработицы) составляет 3%; умеренная инфляция – не более 3% в год; дефицит бюджета - не более 3% ВВП, госдолг на уровне – 60% ВВП; устойчивый экономический рост при ежегодных темпах прироста - 3%, а основным критерием внешней сбалансированности экономического развития является равновесное состояние платежного баланса.

### **Литература**

1. Белоусов, А.Р. Противоречия и перспективы развития системы воспроизводства российской экономики: дис...д-ра экон. Наук: 08.00.05 /А.Р. Белоусов. – М., 2006. – 396 с.
2. Национальная экономика: учебник / П.В. Савченко [и др.]; под ред. П.В. Савченко. – М.: Экономистъ, 2007. – 864с.
3. Широ, А.А. Посткризисное восстановление: возможности и риски /А.А. Широ, М.С. Гусев [и др.]//Проблемы прогнозирования. – 2010 №5. – с.3-19.
4. Рожковская Е.А. Макроэкономическая сбалансированность национальной экономики: критерии оценки, проблемы и пути их решения. /Е.А. Рожковская// Экономический бюллетень. НИЭИ – 2014 № 4 с. 4-16