

УДК 338.45

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ*О.П. Лабкова*

Могилевский государственный университет продовольствия, Беларусь

Для оценки деятельности предприятия необходимо определить, какие параметры бизнеса наиболее полно позволяют охарактеризовать его эффективность. Прежде всего, любое коммерческое предприятие ставит основной своей целью извлечение прибыли. Этот факт может послужить отправной точкой для формирования системы коэффициентов, определяющих эффективность предприятия. Но само понятие «прибыль» достаточно широкое, для того, чтобы полученные данные о прибыли различных предприятий были сопоставимы друг с другом. Поэтому при формировании системы коэффициентов под «прибылью» предлагается понимать прибыль до налогообложения и амортизации – EBITDA. Во-первых, это общепринятый международный термин, и прибыль до налогообложения и амортизации можно рассчитать на основании данных практически любой системы бухгалтерского учета – белорусской, американского, британского, немецкого или японского GAAP. Во-вторых, на величину EBITDA не оказывают влияния принятые национальные ставки налогообложения и особенности начисления амортизации, что также делает сопоставление данных, полученных от самых различных компаний более корректным.

Чтобы продолжить, необходимо понять, что же мы будем далее понимать под «Эффективностью предприятия». Это очень широкое понятие. Предприятие – это и активы, имеющиеся в ее распоряжении, и люди, и знание рынка, опыт, нематериальные активы, позволяющие удерживаться на рынке. Очевидно, что чем эффективнее предприятие их использует, тем больше прибыли ей удастся извлекать. Отсюда мы можем получить следующие показатели эффективности:

- Соотношение EBITDA/total assets - показывает прибыльность активов компании, какую прибыль удается извлекать на единицу стоимости активов. Этот показатель измеряется в процентах.
- Соотношение EBITDA/employees – показывает, какую прибыль компании приносит 1 ее работник. Для обеспечения сопоставимости данных этот показатель измеряется в долларах США на 1 работника. Как правило, крупные международные корпорации имеют помимо отчетности в национальной валюте ведут и вторую – в долларовом эквиваленте, что делает удобным для сравнения именно доллар США.
- Третий, универсальный показатель – рентабельность продаж - соотношение EBITDA/Net sales, он позволяет оценить насколько эффективны продажи компании. Этот показатель измеряется в процентах и является наиболее универсальным среди показателей, оценивающих эффективность компании через ее прибыль.

Рыночная стоимость компании (рыночная капитализация) – не менее важный показатель эффективности. Владельцы бизнеса заинтересованы в его постоянном удорожании. Многие, ставшие новой классикой, системы управления компанией используют в качестве основного критерия результативности фирмы именно рост ее рыночной капитализации.

УДК 358.1

РАЗРАБОТКА РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И РИСКА*С.С. Лабков*

Могилевский государственный университет продовольствия, Беларусь

Важнейшими факторами принятия решения могут быть названы информационные условия и их неопределенность. Известно определение Норберта Винера, в соответствии с которым информацией считаются данные, снижающие неопределенность в знаниях об объекте управления, среде. Возможны несколько вариантов структурирования информации, используемой при разработке управленческих решений. Условия, в которых осуществляется прогнозирование и планирование, по степени определенности разделяются на детерминированные (определенные), случайные, неопределенные. Детерминированные или определенные условия имеют место тогда, когда точно известен результат каждого из альтернативных вариантов выбора. Такая ситуация относительно редка. Чаще в результате анализа факторов, влияющих на параметры объекта прогнозирования, приходят к выводу, что в условиях конкретной задачи все или часть параметров можно считать детерминированными. При этом считается, что существует лишь один вариант значения или изменения параметров. Случайные условия имеют место тогда, когда представляется возможным определить вероятность появления каждого результата.

Вероятность определяется как степень возможности свершения данного события и изменяется от 0 до 1. Вероятность появления события можно оценить как частоту его появления на практике или при фиктивном разыгрывании, моделировании ситуации. Кроме этого вероятность может быть оценена экспертным путем.

События образуют полную группу, если сумма вероятностей всех альтернативных событий равна единице.

Неопределенные условия имеют место тогда, когда невозможно оценить вероятность потенциальных результатов. Это может иметь место при противодействии разумного противника или, когда требующие учета факторы настолько новы, что насчет них невозможно получить достаточно информации.

С другой стороны, по характеру отражения свойств вся имеющаяся информация об объекте прогнозирования может быть отнесена к следующим трем видам:

- 1) подсознательная или интуитивная (неосознанная);
- 2) предметное описание объекта;
- 3) формальные статистические данные.

При принятии решений используют все названные виды информации. Степень осведомленности об объекте определяется как абсолютным количеством информации каждого вида, так и соотношением названных видов информации.

УДК 34.758.4

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В АПК

Е.А. Копанцова, О. Кравцова

Могилевский государственный университет продовольствия, Беларусь

Процесс образования корпораций характеризуется привлечением в перерабатывающую промышленность отечественного частного капитала, а также формированием вертикально интегрированных производственных холдингов. Практика показала, что проблемы сбыта, уменьшения издержек производства и увеличения доходов в цепи производство – переработка – реализация продукции решаются самими хозяйствующими субъектами путем создания различных интеграционных структур, участвующих в формировании государственных заказов на закупку и поставку продукции. Таким образом, создание агропромышленной корпорации рассматривается как один из вариантов реформирования агропромышленного производства и переработки, способный обеспечить эффективную деятельность.

Кооперация (горизонтальная) однотипных сельскохозяйственных предприятий различных форм, а также их вертикальная интеграция для получения и поставок на рынок качественного и конкурентного продовольствия являются одним из направлений реформирования АПК

В виде предприятий-интеграторов могут выступать различные крупные агропромышленные предприятия, но наиболее целесообразно, когда интеграторами являются перерабатывающие и агроторговые предприятия и объединения. В таком случае имеется возможность, с одной стороны, формировать сырьевые зоны под полную загрузку производственных мощностей, а с другой стороны, наиболее полно учитывать и обеспечивать сбалансированность рыночного потребительского спроса в различных видах продовольственных товаров.

Такая практика распространена во многих экономически развитых странах.

В перспективе целесообразно реформирование государственных концернов в рыночные корпоративные структуры - с учетом переходного характера экономики нашей страны. Для этого необходимо акционирование существующих государственных предприятий, дальнейшая их трансформация в холдинги, финансово-промышленные группы, концерны - на первом этапе с сохранением контрольного пакета акций за государством. О вариантах и последовательности шагов рыночных преобразований сегодня нет единого мнения. Однозначно мнение ученых и практиков только по поводу элементов, которые должны сопровождать процесс создания эффективной системы хозяйствования в аграрном секторе. Это: политическое обновление (реформирование отношений собственности, прежде всего в сфере земли и капитала); создание функционирующей конкурентной среды (либерализация рынка); обеспечение функционирующей денежной системы (цены, финансы, кредиты, налоги).

Только при условии трансформации комбинация названных элементов представляет минимальное условие для построения эффективно функционирующей системы агропромышленного комплекса на рыночной основе.

УДК 336.22:642.5

ОЦЕНКА НАЛОГОВОГО БРЕМЕНИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

С. О. Наумчик

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, Гомель

В настоящее время в Республике Беларусь не имеется универсальной методики для оценки налогового бремени организаций общественного питания. Поскольку рамки тезисов доклада не позволяют изложить всю методику, то приведем лишь окончательные выводы. Так разработанная методика основана на взаимосвязи воспроизводственного цикла организаций общественного питания с уровнем налогового пресса. Конечная модель исследования имеет следующий вид:

$$b_0 = 1 - d \times \left(n + \frac{1 - I_{инфл}}{i} \right)$$