

таможенной службы Российской Федерации перехода к новым принципам осуществления таможенного контроля, их максимального приближения к международной практике.

Одной из стран, успешно перешедшей на систему «Управления рисками в таможенной службе», стало США. В этом смысле, опыт этой страны важен для РФ, особенно в свете её скорого вступления в ВТО.

Метод управления рисками, используемый в таможенной службе США, позволяет оптимально использовать ресурсы таможенных органов, не уменьшая эффективности таможенного контроля, и освобождает большинство участников ВЭД от излишнего бюрократического контроля.

Система управления и анализа рисков состоит из четырёх составляющих.

1. Формирование базы данных и сбор информации.

Общая база позволяет эффективнее использовать ресурсы и минимизировать время таможенного оформления для законопослушных участников ВЭД, стимулируя их и в дальнейшем работать в рамках закона.

2. Анализ и оценка рисков.

Анализ хронологической информации и тенденций, а также применения дифференцированного подхода к значимости того или иного товара, позволяет сконцентрировать свои усилия на области наибольшего потенциального риска.

3. Проведение мероприятий по снижению рисков.

Только сбор информации и проведение её анализа не составляют еще полностью разработанную систему управления рисками. Необходимо дальше применять шаги по снижению степени риска и увеличения показателей соответствия законам. Первое – выявить причины риска (недостаток необходимых знаний, сложность законов и правил, сознательное игнорирование законов). Второе – выработать соответствующие меры и выделить ресурсы для устранения ситуации риска. При выделении ресурсов принимаются к сведению такие факторы, как возможности и степень подготовки сотрудников, затраты и меры исполнения.

Таможенные действия бывают как силовые, так и информационные.

4. Контроль и доклад.

После того как определены и проведены конкретные меры, результаты контролируются и поступают в банк данных программы процесса управления рисками.

Направлением развития данной системы является дальнейшая интеграция отдельных компонентов этого процесса, а также расширение области оценки рисков. Изучаются возможности применения автоматизированной системы определения и оценки риска для отдельных импортеров. Эта система будет основана на базе данных по импортерам за несколько лет.

Таким образом, таможенные органы США успешно перешли от принципа тотального контроля товаров, пересекающих границу, к автоматизированной «Системе управления таможенными рисками», которая на современном этапе получает распространение и в РФ.

УДК 338.244.018

## **ВНУТРЕННИЙ ХОЗРАСЧЕТ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Я.М. Гунцова, С.А. Сильченко**

**Научный руководитель – М.П. Руденок, к.э.н., доцент**

**Могилевский государственный университет продовольствия**

**г. Могилев, Республика Беларусь**

Внутренний хозрасчет в условиях рыночной экономики становится необходимым и обязательным элементом. Он является органической частью хозрасчета организации и охватывает систему экономических отношений структурных подразделений с организацией и между собой. Сущность внутреннего хозрасчета сводится к соизмерению затрат с результатами хозяйственной деятельности подразделений организации на этой основе

пресмирования работников. Основная цель его – направить экономические интересы всех участников производства и управления на достижение высоких конечных результатов при наиболее полном и эффективном использовании имеющихся ресурсов. А основные задачи – обеспечить заинтересованность как коллективов структурных подразделений, так и отдельных работников в выполнении плановых заданий, снижения затрат, росте производительности труда и прибыли, повышении эффективности производства в целом. Самое важное в хозрасчете – это стремление оценить не результат деятельности в целом по организации, а результат отдельных подразделений. Для этого необходимо приближение принципов внутреннего хозрасчета к конкретному подразделению, рабочему месту, то есть перенесение целей и ориентиров коммерческого расчета на внутривозрастные отношения.

Это сложные вопросы, которые требуют изучения моделей внутреннего хозрасчета. Многие исследователи выделяют три модели внутривозрастного управления (хозрасчета). Первые две модели связаны с разной степенью экономической самостоятельности внутренних подразделений. При третьей модели взаимоотношения между подразделениями организуются аналогично как с внешними партнерами, здесь дается более полная экономическая самостоятельность в осуществлении своей деятельности, взаимоотношения между подразделениями должны строиться на основе договоров. Внутренней организационно-правовой формой хозяйствования могут быть общества с ограниченной ответственностью. Они должны иметь уставы, самостоятельные балансы и расчетные счета, обособленную часть имущества. Этот вариант внутреннего хозрасчета может строиться в акционерных обществах, на госпредприятиях, к которым присоединены убыточные сельскохозяйственные организации. Однако и при выделении трех моделей внутренних отношений высказываются различные особенности каждой из них.

Внутренние подразделения не являются юридическими лицами, но они должны иметь расчетный счет в финансово-расчетном центре, который создается при экономической службе организации. Под руководством ФРЦ (финансово-расчетный центр) осуществляется совершенствование внутреннего хозрасчета, проведения реструктуризации, которая является непрерывным процессом совершенствования организации производства.

На основе анализа систем оценки результатов деятельности на белорусских предприятиях можно выделить следующие модели внутреннего хозрасчета:

модель экономического управления по финансовым результатам;

модель экономического управления по маргинальному доходу и затратам;

модель экономического управления по финансовым результатам с трансфертным ценообразованием.

модель экономического управления по маргинальному доходу и затратам с трансфертным ценообразованием,

При построении системы показателей оценки деятельности подразделений нужно учитывать следующее:

Структурным подразделениям целесообразно доводить те показатели, на которые они могут оказывать прямое воздействие и они должны быть сопоставимыми в динамике и количественно соизмеримыми.

УДК 338.436.33

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНДИТЕРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**Е.В. Лобосова**

**Научный руководитель – Г.В. Меняйло, к.э.н., доцент**

**Воронежский государственный университет**

**г. Воронеж, Российская Федерация**

Важной составной частью экономики страны, включающей отрасли по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведению до потребителя, а также