

согласования и удовлетворения интересов потребителей с учетом имеющихся возможностей и ограничений ресурсов, определяющих свободу выбора в процессе производства и реализации продукции); методы качественной и количественной оценки внутрикорпоративного планирования.

Проблема оценки планирования получила развитие в трудах отечественных и зарубежных ученых. Критический обзор литературных источников позволил авторам прийти к выводу, что постановка вопроса об эффективности планирования неправомерна, и предложить ввести понятие «результативность внутрикорпоративного планирования». Под результативностью внутрикорпоративного планирования следует понимать достижение равенства плановых показателей и фактически достигнутых (за определенный период в зависимости от видов планов).

Результативность внутрикорпоративного планирования обуславливается реализацией прогрессивной нормативной базы; корпоративным предвидением развития технологии, экономики; контроллингом. Методика предполагает соответствующую систему показателей для оценки плановых и фактических значений по каждой из названных категорий, влияющих на результативность планирования. Так, среди показателей по категории «прогрессивная нормативная база» выделяем «охват нормированием затрат и результативность с помощью системы бюджетирования» и другие.

Результаты расчетов показателя «результативность внутрикорпоративного планирования», выполненные авторами для условий холдинга кондитерской промышленности, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка результативности внутрикорпоративного планирования в холдинге (на примере кондитерского холдинга)

Категории, влияющие на результативность внутрикорпоративного планирования	Методы оценки	Отклонения, %	Значение показателя «результативность внутрикорпоративного планирования», %
1. Прогрессивная нормативная база	прогнозирование	9	73
2. Корпоративное предвидение развития технологии, экономики	сценарии	12	
3. Контроллинг	портфельная матрица, метод модерации	6	

Выполненные исследования показали, что совершенствование внутрикорпоративного планирования в холдинге кондитерской промышленности является актуальной задачей.

УДК 338.5

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА АПК

А.В. Ефименко

**Научный руководитель – М.П. Руденок, к.э.н., доцент
Могилевский государственный университет продовольствия
г. Могилев, Республика Беларусь**

В АПК Республики Беларусь в последние годы в основном удалось преодолеть негативные тенденции спада, характерные для начального периода реформ, создать предпосылки для дальнейшего производственного и социального развития. Производство валовой продукции сельского хозяйства в 2005г. по сравнению с 2000г. увеличилось более чем на 25%. Экспорт сельскохозяйственной продукции возрос в 2 раза. Впервые после 90-х годов

прошлого столетия инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных предприятий в 2005г. превысили 12% от всех капиталовложений по народному хозяйству. По итогам за 2005г. рентабельность СПК составила 13%, что на 2,5 процентных пункта выше, чем в 2004г. Однако реализация продукции обеспечила окупаемость затрат в среднем только на 103,9%, тогда как в 2004г. ее уровень достигал 104,3%. Однако пока экономическое состояние сельскохозяйственных предприятий остается сложным. Доходы, даже с учетом существенной финансовой поддержки, не позволяют обеспечить устойчивое экономическое и социальное развитие. В этой связи актуальной задачей является разработка мер по совершенствованию экономического механизма АПК в целом, в том числе в перерабатывающих отраслях АПК, на различных уровнях хозяйствования и управления, т.е. адаптация рыночных подходов повышения эффективности функционирования производства.

При совершенствовании экономического механизма перерабатывающих отраслях АПК и формировании продуктовых объединений необходимо учитывать ряд основополагающих факторов:

- экономическую эффективность производства (в динамике за 3-5 лет), так как данный критерий учитывает финансовое состояние, адаптированность организаций к рыночным изменениям;

- наличие мощностей по переработке вторичного сырья и сопутствующей продукции, что связано с тем, что ряд организаций имеет узкую специализацию и при сокращении количества заводов оставшимся необходимо будет не только выпускать основную продукцию, но и рационально использовать вторичное сырье;

- социальная значимость, т.е. обеспечение населения социально значимой продукцией;

- экспортноориентированность организаций (удельный вес экспорта в общем объеме реализованной продукции перерабатывающих отраслей), что обусловлено необходимостью наращивания экспорта продукции АПК;

- технологическая оснащенность и степень износа оборудования. Важно оценить состояние материально-технической базы и возможность ее реконструкции, чтобы определить приоритеты по возможной модернизации и реконструкции с целью повышения конкурентоспособности продукции;

- перспективы развития сырьевой зоны либо импорта сырья.

- выбор организационно-правовой формы.

Следовательно, создание многообразных продуктовых и производственно-бытовых кооперативно-интеграционных структур, или своеобразных кластеров, замыкающих технологические цепи: от получения исходного сельскохозяйственного сырья до сбыта готового и качественного продовольствия под рыночный потребительский спрос а современном этапе является актуальной задачей.

УДК 631.16:338.512

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ХЛЕБОЗАВОДЕ №4 КУП «МИНСКХЛЕБПРОМ»

А.В. Борисевич, Е.В. Винничек

**Научный руководитель – И.А. Оганезов, к.т.н., доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь**

Хлебозавод № 4 КУП «Минскхлебпром» выпускает около 600 наименований хлебобулочных и кондитерских изделий, в том числе 52 наименования ржаных и ржано-пшеничных хлебов и 30 - улучшенных (заварных) сортов.

В целях роста устойчивой прибыли предприятие должно стремиться:

- снижать затраты, на материально-технические ресурсы и себестоимость;
- уменьшать остатки нереализованной продукции;