

устройств предлагалось использовать шлюзовые затворы, винтовые конвейеры, порционные весы, быстродействующие устройства, предотвращающие возможность распространения взрыва. Каждый из четырех специалистов высказался о достоинствах и недостатках вышеперечисленных устройств, что зафиксировали в отдельной таблице. Для согласованности мнений применили метод парных сравнений, который заключается в следующем:

1. Каждый эксперт проводит попарную оценку приоритетности признаков и заполняет свою матрицу парных сравнений $E_s = [I_{iks}]$, элементы которой в зависимости от выбора эксперта определяются по правилу:

$$I_{iks} = \begin{cases} 1, & \text{если } r_{ks} \geq r_{is} \\ 0, & \text{если } r_{ks} < r_{is} \end{cases}$$

где: r_{is} и r_{ks} – ранги, ранее присвоенные s-экспертом i-ому и k-ому объектам. Поскольку имеется d экспертов и каждый из них дает свою матрицу парных сравнений (МПС), то число МПС равно числу экспертов.

2. Определяется сумма матриц всех экспертов. Суммирование проводится по элементам матриц и может быть представлено следующей формулой:

$$Z_{ik} = n \sum_{s=1}^d I_{iks}, \quad k_s = \overline{1, d}.$$

3. Определяется результирующая матрица, каждый элемент которой определяется по правилу:

$$R_{iks} = \begin{cases} 1, & \text{если } Z_{is} \geq d/2 \\ 0, & \text{если } Z_{is} < d/2, \quad k_s = \overline{1, d}. \end{cases}$$

4. Находится сумма баллов, которую набрал каждый признак k :

$$B_k = \sum_{i=1}^m R_{ik}, \quad k_s = \overline{1, d}.$$

Затем каждому эксперту было предложено ранжировать мероприятия и занести в специальные таблицы, на основе которых получили матрицы парных сравнений. Проведя все необходимые операции и расчеты по данному методу, выбрали вариант, набравший большее количество баллов. Рассмотренный метод показал свою применимость на практике. Отличительная особенность метода парных сравнений отличается от других методов тем, что он приводит к согласованности нескольких различных мнений.

УДК 657

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЙ СУЩНОСТИ ВАЖНЕЙШИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

И.А. Андрейчикова

Научный руководитель – Л.И. Кравченко, д.э.н., профессор
Могилевский государственный университет продовольствия
г. Могилев, Беларусь

В настоящее время в Республике Беларусь активно реализуется государственная программа перехода на международные стандарты учета и отчетности. Адаптация национального бухгалтерского учета является объективным и необходимым условием функционирования рыночной экономики. Поэтому основной целью реформирования бухгалтерского учета является обеспечение совмещения национальной системы бухгалтерского учета с требованиями рыночной экономики и международными стандартами финансовой отчетности (МСФО).

Одной из актуальных проблем совершенствования национальной системы бухгалтерского учета и отчетности, по нашему мнению, является проблема в области терминологии.

Теоретической основой понимания важнейших экономических категорий национальной системы учета в настоящее время, несмотря на развитие рынка и его интеграции в мировое хозяйство, все еще является опыт, накопленный в советской учетной науке.

Так, до сих пор неоднозначным является толкование в экономических исследованиях таких понятий как расходы, затраты и издержки, а также многих других важнейших категорий. По мнению П.Я. Папковской, в нормативных документах и литературе очень часто вышеназванные термины отождествляются и вместе с тем по ним ведется широкая полемика, что свидетельствует о существующей проблеме как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях по бухгалтерскому учету. Одновременно, практика отечественного учета показывает, что данный вопрос не решен и в нормативных документах.

Такое явление было названо английским ученым Уильямом Оккамом игрой в термины, что приводит к умножению сущности экономических явлений, понятий и категорий сверх необходимости.

Огностительно бухгалтерского учета результатом становится «засорение» общеэкономической и учетной терминологии категориями, которых нет в реальной хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства. Поэтому в содержание таких категорий может быть вложена актуальная в данный момент смысловая нагрузка. Это приводит в итоге к требуемым выводам и, соответственно, в последствии к неоднозначному толкованию однородных по своей экономической сущности категорий.

Таким образом, требуется изъятие из научных построений искусственных категорий, так как они не проясняют, а затемняют познание.

УДК 657.313:664.717

РАЗЛИЧНЫЕ ПОХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПЕРАЦИЙ ХЕДЖИРОВАНИЯ РИСКОВ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Д.В. Демиденко

**Научный руководитель – Г.Л. Вардеванян, к.э.н., доцент
Могилевский государственный университет продовольствия
г. Могилев, Беларусь**

Во внешнеэкономической деятельности операции хеджирования используются зарубежными организациями АПК с целью устранить негативное воздействие цены реализуемой либо приобретаемой продукции, валютного курса и других факторов, связанных с экономическими рисками. Для проведения данных операций необходимо определить их необходимость и рассчитать эффективность на основании исторических данных. При этом важно представлять, что дополнительные доходы, полученные от основной деятельности, будут компенсированы убытками от операций с производными ценными бумагами и наоборот. В результате этого организации удастся зафиксировать цену и избежать ценового, валютного и других видов риска.

Самой типичной целью для операций хеджирования является достижение планируемого финансового результата, с оговоркой – «больше – лучше, меньше – хуже». Данный подход наиболее применим для осуществления экспортных операций, при которых чем больше поступления валютной выручки, тем выше рентабельность реализации продукции. Эффективность хеджирования высчитывается при этом делением действительного финансового результата на планируемый: Эффективность хеджирования = R/T , где R – действительный финансовый результат, T – планируемый результат.