

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФАКТИЧЕСКОЙ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ
(РАБОТ, УСЛУГ), ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОТ РЕАЛИЗАЦИИ**

Т.И. Сушко

**Могилевский государственный университет продовольствия
г. Могилев, Республика Беларусь**

В Республике Беларусь активно происходит совершенствование правового регулирования отношений в сфере хозяйственной деятельности, в том числе и такого важного объекта, как затраты организаций.

С января 2009 года в республике введена в действие новая редакция Основных положений по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг). В них по сравнению с предыдущими положениями пересмотрен состав затрат с максимальным учетом изменений законодательства и современным содержанием уставной деятельности.

Уточнен состав затрат на подготовку и освоение производств, определения информационных, консультационных и маркетинговых услуг, экологического налога, включены расходы, связанные с созданием и сертификацией систем управления качеством продукции (работ, услуг), включена плата за сервитут, оплата работы за внедрение изобретений их автору (работнику организации), дополнительных трудовых отпусков, предоставляемых работникам в соответствии с законодательством за ненормируемый рабочий день, за продолжительный стаж работы и других поощрительных отпусков, оплата работникам, состоящим в штате организации по заключенными с ними договорами подряда, расходы по выпуску и обслуживанию ценных бумаг (акций, облигаций и др.) и другие.

Наиболее кардинальным изменением следует считать отмену нормирования затрат, относимых на себестоимость продукции в целях бухгалтерского учета (кроме расходов на командировки), что позволяет определять ее реальную себестоимость. Однако при формировании цены организации обязаны включать в ее калькуляцию затраты в пределах норм. Рыночный механизм формирования цены в Республике Беларусь не действует. В итоге при реализации продукции (работ, услуг) превышение фактических затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг) над нормативными уменьшает прибыль организации, что не отвечает рыночным условиям хозяйствования.

Практика применения затратного метода ценообразования также не позволяет организациям гибко реагировать на конъюктуру рынка, поэтому переход от него на рыночные методы формирования цены позволил бы более оперативно влиять на спрос на продукцию (работы, услуги), на их предложение, отражать в бухгалтерском учете финансовые результаты от реализации продукции (работ, услуг) по рыночным ценам, что позволило бы обеспечить приток оборотных средств и укрепить финансовое положение организаций.