

УДК 378.016

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: ОПЫТ КАФЕДРЫ  
ТОВАРОВЕДЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ТОРГОВЛИ**

**Масанский С.Л., Болотько А.Ю.**

Учреждение образования

«Могилевский государственный университет продовольствия»,  
г. Могилев, Республика Беларусь

Компетентностный подход положен в основу стратегии совершенствования современного профессионального образования и это общепризнано. *Компетенции* – это не только профессиональные знания, умения и навыки, которые являются целью традиционного академического образования, хотя они, безусловно, важны. Это в большей степени овладение студентами такими формами поведения, такими индивидуальными (личностными) характеристиками, которые гарантированно позволят будущему специалисту быть эффективным в своей профессиональной области, оперативно адаптироваться к постоянным в ней изменениям. Категорично это выразил менеджер мирового уровня Ли Якокка, который утверждает, что преуспевание в финансовом отношении лишь на 15 % обуславливается знаниями своей профессии, а на 85 % – умением общаться с

коллегами, склонять людей к своей точке зрения, рекламировать себя и свои идеи.

С момента первых публикаций на эту тему в середине 80-х годов XX века стали известны основные теоретические и практические аспекты компетентностного подхода, например, [1-4]. Однако не менее важен при его практической постановке собственный опыт, поскольку, как известно, дорогу осилит только идущий.

Организация этой работы на кафедре товароведения и организации торговли учреждения образования «Могилевский государственный университет продовольствия» (УО «МГУП») базировалась на определяющем для нас *принципе гуманизации образовательного процесса*. Конкретно это проявилось в последовательном формировании атмосферы партнерства и доброжелательности, отношения к студенту как к индивиду, всяческого поощрения его творческих проявлений и желаний развиваться в любой интересной для себя сфере. На кафедре принята в 2002 году *«Политика в реализации прав студента»*, в которой закреплены базовые принципы таких отношений.

В целях гуманизации постоянно проводится работа по оформлению кафедральных аудиторий на высоком эстетическом и функциональном уровне, оснащение их современными техническими средствами (компьютеры, мультимедиа, широкоформатные телевизоры-мониторы). Это позволяет студенту чувствовать себя на занятиях более раскрепощено и уверенно, дает возможность не только преподавателю донести до студента материал, но и студенту более эффективно демонстрировать свои знания, проявить себя. Позитивно студенты относятся к оформлению стендовой информации кафедры. Оригинальный фотопортрет преподавателей сделан так, чтобы «размыть» известный психологический барьер между преподавателем и студентом. Для студента очень важно, что «правила игры» на кафедре понятны и комфортны, важны взаимоуважительность и доступность преподавателей как в рамках учебной работы, так и для неформального общения. В том числе через Интернет-страничку кафедры «Вконтакте», которая ведется уже три года, а также организацию консультирования через Интернет, возможность связаться по телефону, электронной почте.

Компетентностный подход требует существенной переработки всех компонентов образовательного процесса: учебных планов, программ, педагогических технологий, в т.ч. технологий оценки знаний, методического обеспечения. В этой части кафедра пошла в направлении создания условий для включения студентов в такие *виды деятельности как решение практических задач, проблем, выполнение проектов, общение, дискуссия, презентация результата*. Ключевым этапом при этом стало введение в 2003 году во все учебные планы по специальностям кафедры *дисциплины «Учебно-исследовательская работа студентов» (УИРС)* на втором-третьем курсах. Мы отошли от традиционного содержания данной дисциплины в соответствии с теми целями, о которых сказано выше. Дисциплина не

направлена непосредственно на подготовку к научной деятельности, т.е. специфической деятельности в рамках научных исследований. Исследование рассматривается более универсально, как «некий вид человеческой деятельности, направленной на выяснение сути вещей на систематической основе, посредством чего пополняются человеческие знания» (Saunders, 2003).

Дисциплина «УИРС» в данном случае опирается на *методологию исследований проблемных ситуаций*. При этом мы исходили из того, что назначение специалиста с высшим образованием, по сути своей – *это решение проблем в сфере выбранной профессиональной деятельности*. В Государственном образовательном стандарте основная профессиональная компетенция специалиста определяется как *«знание и умение формулировать проблемы, решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности»*. Поэтому формируемые в университете в рамках учебно-исследовательских работ *знания и умения по организации и проведению исследования, решению проблем* будут сопровождать студента и специалиста на протяжении всей учебной и производственной деятельности. По нашему мнению, именно здесь *связывается в единый образовательный поток образовательная и профессиональная деятельность*. Именно исследовательская деятельность рассматривается в данном случае как фактор профессионализма в той сфере, по которой ведется подготовка в университете.

Умение видеть проблемы в сфере своей профессиональной деятельности на фоне огромного потока информации в современном мире не приходит само по себе. Безусловно, этому способствует профессиональный опыт, но *методологии распознавания проблем, определения их свойств, их разрешения* необходимо учиться.

В содержание «УИРС» помимо методологии исследований включены также такие разделы как *«Валеологизация образования. Производство ресурса деловой активности и жизненных сил»*, *«Технология эффективной учебной деятельности»*, *«Самостоятельная работа студента (самоорганизация учебного процесса)»*.

Учебная деятельность сама по себе является фактором, который при неправильной организации этой деятельности вызывает нарушение здоровья. Базовым этапом валеологизации образования является формирование *валеологического мышления, то есть позитивного отношения к здоровью*. По нашему мнению, вопросам сохранения, а в идеале, укрепления и производства здоровья во время учебы в университете, уделяется неоправданно мало внимания в образовательном процессе. Для этого служат *валеотехнологии, технологии освобождения от проблем здоровья, формирования автоматизма здоровья*. Именно в вузе студент может и должен научиться помогать своей природе в процессе выполнения интенсивных интеллектуальных, психологических и физических нагрузок, которые ожидают его во «взрослой» профессиональной деятельности. Это условие его конкурентоспособности на рынке труда. Таким образом, *компетенция уметь*

*быть здоровым* – это важнейшая компетенция и формировать ее должны в том числе выпускающие кафедры.

На практических занятиях студенты пишут эссе на тему «Я и мое здоровье», участвуют в дискуссии «Почему я не буду делать сегодня зарядку», «Утром каша еда наша?», разучивают «солдатскую пружину» для физзарядки. Определенное значение имеет и опыт преподавателей в этих вопросах, осознанное желание им поделиться, а также примеры их личного поведения (на кафедре, например, практически никто из преподавателей не курит, и об этом мы говорим со студентами постоянно).

Самоорганизация учебного процесса и овладение технологиями эффективной учебной деятельности позволяют сформировать *компетенцию уметь учиться*. Это также является условием профессиональной конкурентоспособности специалиста, т.к. собственное профессиональное образование в современном мире необходимо повышать всю жизнь. В том, чтобы *научиться учиться* заключен основной смысл современного образования.

В процессе становления дисциплины «УИРС» она стала своего рода методическим полигоном кафедры, где отрабатывается для использования при преподавании других дисциплин ряд образовательных приемов, средств и технологий. В частности, это технология построения структурно-логических и вербально-логических схем, карт мышления, в т.ч. с использованием специального программного компьютерного обеспечения, технология постановки проблем (на кафедре ее называют «по-мойдодыру»), использование программы «Visio» для визуализации решения учебных и прикладных задач в рамках дисциплин кафедры, технологии дискуссии, круглого стола, написания и представления эссе, представления результатов работы с помощью электронной презентации, элементы технологии консультирования через интернет, элементы технологии по противодействию плагиату и др.

Подготовлен ряд методических разработок, в частности, для выполнения контрольных работ с использованием структурно-логических схем, методическое пособие по выбору темы и разработки плана учебно-исследовательской работы, руководство пользователя графическим редактором Microsoft Office Visio для выполнения учебно-исследовательских работ, методические рекомендации для выполнения контрольных работ на основе компетентностного подхода, презентация по методике выполнения курсовых и дипломных работ (для преподавателей и сокращенный вариант для студентов), методические рекомендации по представлению курсовых и дипломных работ студентов с помощью электронной презентации. А также методические разработки на основе информационных технологий – «Информационно-обучающая страничка в Internet и электронное пособие для самостоятельной работы», «Компьютерная программа по формированию умений и навыков разработки рационов питания в автоматизированном режиме», «Программный продукт для визуализации выкладки товаров на принципах мерчандайзинга для выполнения УИРС». Работа продолжается

постоянно, в т.ч. по их внедрению в учебный процесс по дисциплинам кафедре.

Ключевое значение в этой работе отводится разработке и постановке на кафедре технологии выполнения курсовых и дипломных работ как основным формам учебно-исследовательской работы. Курсовые работы по дисциплинам кафедры выполняются *методом проектов на основе исследовательского подхода*.

На кафедре разработан *«Порядок организации выполнения курсовых работ»*, в котором методически и организационно закреплена эта технология. В Порядке определены четкие обязанности руководителя учебного цикла (ведущего преподавателя) по дисциплине, руководителя курсовой работы, студента, а также установлены критерии предварительной оценки курсовой работы при ее рецензировании, разработаны формы заявления студента на выполнение работы, распоряжения по кафедре, бланка задания, бланка рецензии.

Технология предусматривает возможность самостоятельного выбора студентами объекта исследования в рамках курсовой или дипломной работы в соответствии со своими интересами и потребностями реальных субъектов хозяйствования, на которых они работают, проходят практику или, возможно, на которых в дальнейшем планируют работать. Далее следует этап самостоятельной работы по постановке проблемы и формулировании темы работы, согласования темы и плана работы с руководителем. Студентом ставится конкретная проблема по конкретному объекту практики, которая решается по ходу работы на основе *дедуктивной исследовательской стратегии* с помощью консультаций преподавателя. Защита работы предполагает подготовку *электронной презентации*.

Технология предусматривает оценку работы студента не только по критериям *знать-уметь*, но и по критерию *успевать*. При итоговой оценке работы учитывается соблюдение согласованного со студентом графика работы, за несоблюдение которого оценка может быть снижена на три балла. Как раз через это измерение (время), удается мотивировать студента к более активной самостоятельной работе и формированию целого ряда важных компетенций – *способность управлять временем, коммуникативные навыки и способности, способность работать в команде, приспособляемость*.

Апробация данной технологии на протяжении 3-4 последних лет дала свои положительные результаты. Тематика курсовых и дипломных работ стала интересной, разнообразной и более актуальной. Все они выполняются по реальным объектам торговли, общественного питания, пищевой промышленности. Студент мотивирован выполнять курсовые работы по разным дисциплинам в контексте решения проблем определенного объекта практики с выходом на диплом, тему которого он сам заявляет. У него формируется понимание не только постановки конкретной проблемы, но и ее решения, убедительного представления результатов своей работы. Все дипломные работы уже 2 года защищаются с использованием электронных презентаций (130-150 ежегодно). Результаты различных форм НИРС и УИРС

студентов отмечены 45 дипломами победителей конкурсов научных работ студентов на областном, республиканском и международном уровне. Студенты стали более уверенными в себе, они понимают, ЗАЧЕМ и КАК делать учебную работу, понимают критерии ее оценки. Таким образом, формируются такие ключевые компетенции как самосознание и самооценка, способность к анализу ситуаций, способность убеждать в своей правоте, представлять себя и свои идеи, способность работать самостоятельно.

Вместе с тем, как показывает опыт, не все студенты имеют нужную степень мотивации к такой работе. Но об этом постоянно нужно с ними говорить, и мы даже пишем об этом в своих методических разработках. Например, в кафедральном методическом пособии для выполнения курсовых, дипломных работ написано: *«Начинать нужно с собственной мотивации и осознания того, зачем Вам все это нужно. Об этом кое-что сказано в п. 1,2,3 пособия, Приложениях Б, В. Об этом мы говорили при изучении дисциплины УИРС, когда рассматривали значение исследовательской и самостоятельной работы в формировании своих профессиональных (и не только) компетенций. Если вы понимаете – ЗАЧЕМ, то делайте следующие шаги...»*.

Резюмируя сказанное, среди других важных, на наш взгляд, проблем выделим следующие:

1 Высокие затраты ресурсов на этапе разработки и внедрения необходимых инноваций. Работа требует времени, условий, она кропотлива и не вкладывается в традиционные рамки второй половины дня. Выполняется работа отдельными преподавателями, при этом системно существует, как правило, только внутренняя мотивация самого преподавателя. Необходима отдельная и значимая система мотивации, традиционное – «потом напишите на премию» – не работает. Нужно понимать, что «распахивать первую борозду» дано не каждому.

2 Недостаточно необходимых технических средств на рабочих местах преподавателей, (компьютеры, доступ в Интернет с рабочего места, мультимедийное оборудование), или они не в достаточной мере доступны. Без технических средств и современных компьютерных технологий и средств коммуникаций эта работа нерезультативна.

3 Высокая аудиторная нагрузка на фоне всех других видов контролируемой работы преподавателя. В результате времени на инновационную работу не остается. Необходимо более решительно переводить аудиторную работу в самостоятельную. Принятая в университете норма – не более 20% от лекционной нагрузки по дисциплине – недостаточна. Из 34 лекционных часов по дисциплине, например, это 6 часов. При той формальной составляющей самой процедуры перевода, это не вызывает интерес у преподавателей. Представляется эффективным перевод в самостоятельную работу до 50% нагрузки при соответствующем обосновании. Вместе с тем, такое обоснование само по себе требует серьезной методической работы. Другого не дано!

Список литературы

- 1 Ландшеер, В. Концепция «минимальной компетентности» / В.Ландшеер // Перспективы. Вопросы образования. – 1988. – № 1. – С. 30-36.
- 2 Новиков, А.М. Профессиональное образование в России / А.М.Новиков // Просвещение. – Москва, 1997. – 254 с.
- 3 Наперов, В.Я. Разговаривая с Ли Якоккой / В.Я. Наперов // Специалист. – 2000. – № 4 – С. 32-34.
- 4 Байденко, В.И. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса/ В.И. Байденко, Б.Оскарссон. // Профессиональное образование и формирование личности специалиста. – Москва, 2002. – С. 22-46.
- 5 Янюк, И.А. Формирование исследовательских умений студентов вузов [Текст] / А.А. Червова, И.А. Янюк // Наука и школа. – Москва: МПГУ, 2007. – №6. – С. 11-14.