

## **УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ, ПРИЗНАННЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМ**

**Ковалёв А.Ю.**

**Научный руководитель – Ивановская И.В., к.э.н., доцент  
Могилевский государственный университет продовольствия  
г. Могилев, Республика Беларусь**

В условиях ускоряющегося технологического и экономического развития, усиления процессов интернационализации хозяйственной жизни, все большим вовлечением стран в систему международного разделения труда многие организации, независимо от форм собственности, подвержены риску оказаться в кризисной ситуации и, как следствие, объявить о своей экономической несостоятельности [2].

На сегодняшний день предприятие, признанное экономически несостоятельным, не обречено на банкротство и ликвидацию. Более эффективным решением как для предприятия-должника, так и для его кредиторов, а также национальной экономики в целом является планирование и реализация комплекса мер по санации. Так, по состоянию на февраль 2019 г. количество предприятий, признанных экономически несостоятельными, составляет более чем 5 тыс., что в 2,7 раза больше чем такой же показатель в 2015 г. [1], [3]. Наиболее частая причина, приводящая к экономической несостоятельности – неэффективный менеджмент. Своевременное вмешательство в экономическую деятельность предприятия, оказавшегося неспособным отвечать по своим обязательствам, позволяет не допустить прекращения его деятельности. Ключевая роль в восстановлении платежеспособности и разработке эффективных путей по ликвидации экономических проблем предприятия отведена деятельности антикризисного управляющего.

Деятельность антикризисного управляющего осложнена последствиями экономической несостоятельности предприятия (нехватка финансовых средств, устаревшее оборудование, дефицит кадров) [2]. Для более эффективного управления и успешного преодоления финансовых проблем на предприятии необходимо, чтобы антикризисный управляющий был замотивирован на скорейшее выполнение обязательств предприятия перед кредиторами. Мотивирующим фактором может являться вознаграждение антикризисного управляющего за осуществляемую деятельность. В настоящее время оно включает минимальное вознаграждение (1 БВ за календарный день) и дополнительные вознаграждения: ежеквартальное и по итогам дела [1]. В этой связи целесообразным является внесение изменений в Положения о порядке назначения и выплаты вознаграждения управляющему и совершенствование механизма вознаграждения управляющего таким образом, чтобы оно напрямую зависело от уже выполненного плана санации, который составляется на основе комплексного анализа текущего состояния предприятия.

### **Литература**

1. «Одна из причин банкротств в Беларуси – неэффективный менеджмент». [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://www.court.gov.by/ru/justice/press\\_office/html](http://www.court.gov.by/ru/justice/press_office/html). – Дата доступа: 25.02.2019.

2. Цивилизованный путь вывода из кризиса экономически несостоятельных предприятий [Электронный ресурс] / А. Гарновский // Корпорация Антикризисного Управления. – Режим доступа: <http://www.kay.by/op/2003sanaciacoool.html>. – Дата доступа: 27.02.2019.

3 Информационно-аналитический ресурс ВУ / БАНКРОТСТВО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bankrot.by/page/5>. – Дата доступа: 28.02.2019.