

УДК 378.016

## О МЕТОДИКЕ ПОДГОТОВКИ И ЧТЕНИЯ ВУЗОВСКОЙ ЛЕКЦИИ

Кармазинов Л. С.

Учреждение образования

«Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

Педагог обязан очень много трудиться для совершенствования себя как преподавателя; для этого ему нужно все время изучать не только свой предмет, его историю и философию, но и совершенствовать технику своего преподавания. В этом отношении деятельность педагога очень близка к деятельности артиста. Преподаватель не может надеяться на наитие, на то, что он каждый раз будет «в ударе». Надо тренировать себя, оттачивать свое мастерство оратора и артиста, потому что совершенствование лекции – это артистический акт. Существует определенная аналогия между лектором, рассказывающим в сотый раз, скажем, на лекции по математике о производной, и актером, играющим в сотом спектакле.

Лектор – это дирижер, он должен управлять аудиторией. Слушатели должны ловить каждое ваше слово, быть внимательными и благодарными. А для этого нужно думать перед каждой лекцией и готовиться к каждой лекции. Необходима режиссура лекции. При ее чтении нет мелочей, все одинаково важно и имеет значение: как одет лектор, громко или тихо он говорит, суетлив или спокоен. Большое значение имеет культура речи. Если вы делаете грамматические ошибки в общеизвестных словах или неправильно ставите ударение, неуспех лекции предрешен. При чтении лекции имеет значение: как вы вошли в аудиторию, удалось ли вам установить контакт со слушателями, зрительное воздействие на них (использование доски, аудиовизуальной аппаратуры, жестов, мимики), слуховое воздействие (высота и тембр голоса, дикция, интонация, паузы). На лекцию, на наш взгляд, оказывает влияние даже такое обстоятельство: читается ли она летом или зимой, в большой или маленькой аудитории.

Читая лекцию, необходимо помнить, что вы рассказываете в сотый раз, вам все ясно, но это не значит, что слушателям все ясно. Каждая лекция должна читаться «на подъеме». Если вам во время лекции скучно, то слушателям в десять раз скучнее. Лекцию надо строить как художественное произведение. В ней обязательно должна быть завязка, развитие сюжета,

развязка. И это несмотря на то, что лекцию нельзя рассматривать как законченное произведение, ведь она только часть курса, его кусок. Тем не менее лекцию нужно строить по определенной эмоциональной кривой. Что такое эмоция, это понятно – то настроение, которое должно пройти через всю лекцию. Во всяком произведении, например, драматическом, всегда есть определенная кривая. В прошлое время полагалось, чтобы в третьем действии была максимальная эмоция, центральное действие. Так построены драмы Шиллера. Если продумать каждую лекцию, то в ней можно найти эмоциональную кривую и, базируясь на этой кривой, строить все чтение данной лекции.

Следующий вопрос, на котором необходимо остановиться, нужно ли диктовать? Вопрос сложный, и в общем виде ответить на него невозможно. Надо всегда помнить: что хорошо для первого и второго курсов, то никуда не годится для пятого. Иначе можно развратить аудиторию. Слушатели отучатся сами думать. Нужна золотая середина. Необходимо учитывать, какой курс, какая подготовка слушателей и т. п. На лекциях по общественным дисциплинам, видимо, задиктовывать следует лишь определения и основные положения: здесь в силу специфики этих предметов определяющее значение имеет сам ход рассуждений лектора, логика изложения материала. Можно ли совсем не диктовать? Некоторые говорят, пусть студент, придя домой, конспективно запишет то, что слышал на лекции. Это можно сделать, если студент слушал одну лекцию. Обычно же в день бывает две-три лекции по разным предметам. Можно ли запомнить такой большой объем материала, а затем дома все воспроизвести? Конечно, нет! Автор этих строк – за диктанта, но диктант своеобразный. Нужно все время заботиться об оживлении его, чтобы он не был скучным и ужасным. А это уже дело преподавательской техники. Могут возразить, что диктант ведет к пассивности слушателей, что он отучает от самостоятельного мышления, лишает студента возможности выработать свой научный язык. Мне кажется, это опасение преувеличено. Когда конспект написан самим студентам, то от этого будет только польза, но никак не вред. Видимо, оптимальной будет следующая схема: вначале, на первом курсе, очень подробный диктант; затем постепенно его можно делать менее подробным, но четкость параграфов, пунктов, нумерация определений (формул) должны сохраняться. Вы десять лет один предмет читаете, знаете его, как свои пять пальцев, а слушатели каждый день узнают десятки новых определений, концепций, формул, относящихся к разным предметам. Можно ли надеяться, что через месяц они будут помнить все, что вы им тогда рассказывали? Иногда бывает достаточно показать человеку какое-либо определение (чертеж) в тетради, и он вспомнит не только весь данный раздел предмета, но в какой аудитории проходила лекция, читалась она утром или в полдень, какая была тогда погода и многое другое, хотя прошло после этого много времени. Открыл тетрадь и сразу все вспомнил. Сработала ассоциативная память.