

УДК 378.115

**СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ
МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ «ПОЛИТОЛОГИИ»**

Синявская И.Л.

Учреждение образования

«Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

Сегодня в Республике Беларусь реализуется система практико-ориентированного обучения. В учебно-методических планах значительное место уделяется инновационным обучающим технологиям, дисциплинам, связанным с изучением компьютерных технологий, актуальным проблемам воспитания, психологии, идеологии. Подобные действия не случайны и проводятся в постсоветских странах. Если обратиться к приведенным Ялаловым Ф.П. данным о «сравнительном исследовании выпускников высших учебных заведений постсоветских стран (Россия, Беларусь, Украина) и развитых стран Запада (США, Франция, Канада, Израиль), проведенным Мировым банком в 2004 году, то можно увидеть что студенты постсоветских стран показывают очень высокие результаты (9-10 баллов) по критериям «знание» и «понимание» и очень низкие баллы – по критериям «применение»

знаний на практике», «анализ», «синтез», «оценивание» (1-2 балла). Студенты из развитых западных стран демонстрировали диаметрально противоположные результаты, т.е. они показали высокую степень развития навыков анализа, синтеза, высокий уровень умений принимать решения при относительно не высоком уровне показателя «знание» [1]. Практико-ориентированное обучение занимает умы и российских исследователей и педагогов (Жураковский В., Столбова И.Д., Ялалов Ф.П. и др.).

Проводя реформу высшей школы сегодня, Министерство образования пытается исправить подобное положение дел. Уже в текущем учебном году значительно изменился блок социально-гуманитарных дисциплин. Никто не спорит с тем фактом, что специалист с высшим образованием должен быть не только узкопрофильным специалистом, но и разносторонне развитой личностью, руководителем, гражданином. Поэтому блок социально-гуманитарных дисциплин хоть и сокращен, но все же остался в числе изучаемых в вузах. Первый заместитель Министра образования Республики Беларусь Жук А.И. отмечает, что «для формирования умений, поиска новой информации, ее анализа и переработки сокращается объем аудиторной нагрузки и увеличивается до 30-50% самостоятельная работа студентов» [2]. Поэтому студент из потребителя знаний превращается в того, кто сам добывает знания.

Если обратиться непосредственно к такой дисциплине, как «Политология», то она занимает важное место в системе социально-гуманитарной подготовки студентов в учреждениях высшего образования. Типовая учебная программа для высших учебных заведений (2008 года), а также экспериментальная учебная программа интегрированного модуля «Политология» для учреждений высшего образования (на 2012-2013 учебный год) постулирует, что изучение данной дисциплины способствует формированию гражданской позиции, критического мышления, помогает социальному взаимодействию, развитию межличностных коммуникаций будущих специалистов. Программа предусматривает, что студент должен приобрести такие социально-личностные компетенции, как компетенции культурно-ценностной и личностной ориентации, компетенции гражданственности и патриотизма, компетенции социального взаимодействия, компетенции коммуникации, компетенции самосовершенствования, должен развить метапредметные компетенции: владение методами системного и сравнительного анализа; сформированности критического мышления; умение работать в команде; владение навыками прогнозирования; сформированность личностных качеств: самостоятельность, ответственность, организованность, целеустремленность, а также мотивационно-ценностных ориентаций [3].

Сегодня довольно часто студенты живут по принципу: «Политика меня не интересует». Поэтому преподавателю важно донести до них иной принцип, который прочно вошел в нашу жизнь: «Если Вы не интересуетесь политикой, то политика интересуется Вами». На первое место выходит постановка личностно-ориентированных целей преподаваемой дисциплины.

Важно вложить в каждого, что через 20-30 лет именно сегодняшние студенты будут определять основные принципы и приоритеты политического, экономического, социального развития нашего общества и государства, именно от них будет зависеть их благополучие и благосостояние, а также благополучие и благосостояние их детей и родителей. Казалось бы, сегодня у молодых людей очень много увлечений, далеких от учебного процесса, но в тоже время, на занятиях по «Политологии» все чаще и чаще обращает на себя внимание тот факт, что современную молодежь волнуют политические, экономические, социальные проблемы нашего государства. Но зачастую, оценка, которую они дают слишком односторонняя, критичная, категоричная. Студенты видят явления либо только «черными», либо только «белыми».

Но для формирования человека как личности и гражданина важно научиться оценивать события и явления не односторонне, а с разных углов зрения. Явления и процессы политической жизни всегда имеют позитивную и негативную окраску. Семинарские занятия по «Политологии» не могут проходить без дискуссий. Любая тема или отдельный вопрос можно представить как проблему. Например: «Позитивная и негативная роль государства в нашей (вашей) жизни», «Многopартийность: за и против», «Достоинства и недостатки демократического политического режима». Дискуссия помогает студентам научиться работать в команде, прислушиваться к мнению «единомышленников», искать контраргументы оппонентам. Зачастую, некоторые студенты выступают настолько эмоционально ярко, что таким образом стимулируют работу своих коллег. Если речь заходит о политических процессах Республики Беларусь, то равнодушные остаются в меньшинстве. Определение позиции, которую придется отстаивать той или другой команде, мы проводим по жребию. Попав в ситуацию, когда тебе придется доказывать точку зрения, которую он не разделяет, студент учится смотреть на проблему с другой стороны. Чаще всего, наиболее рациональной является не какая-то крайняя позиция, а «золотая середина», но к подобному выводу приходим в конце дискуссии.

Еще один способ стимулирования мотивации студентов – задания, которые позволяют прогнозировать ход тех или иных явлений и процессов. Например: «Какой была бы квота на получение одного депутатского мандата, если бы в Республике Беларусь действовала пропорциональная избирательная система?», «Если бы Республика Беларусь была парламентской (полупрезидентской) по форме правления, какими бы были полномочия главы государства, парламента, правительства?» Подобный вид деятельности позволяет определить уровень усвоения теоретических знаний и умение ими апеллировать.

Можно использовать модульно-рейтинговую систему, когда по итогам работы на семинарских занятиях студенты получают баллы, свой рейтинг, и в зависимости от этого либо бонусы, либо «штрафные баллы» на контрольной проверке знаний. Это, во-первых, стимулирует их активность. Во-вторых, позволяет подготовиться к будущей профессиональной

деятельности, где, прежде всего, важны личные качества, деловитость, предприимчивость, инициативность. В-третьих, студенты усваивают принципы здоровой конкуренции, что отразится на определении их собственного места как в профессиональной деятельности, так и в статусе гражданина.

Министерство образования Республики Беларусь ориентирует сегодня на создание учебно-методических комплексов. Несомненно, подобные комплексы содержат как теоретический материал, так и разнообразные и разноуровневые задания. Эти комплексы открывают новые возможности повышения качества образования.

Изучение любой дисциплины предполагает овладение и использование категорий данной науки. Нельзя не согласиться с Бондарем Ю.П., который считает, что при преподавании «Политологии», науки, апеллирующей многовариантными понятиями общественной жизни (в отличие от физических и химических явлений общественные явления неоднозначны), преподавателю необходимо выбрать наиболее важные, ключевые, позволяющие оценить явления и процессы политической жизни. [4]. Изучение категорий дисциплины не должно сводиться к простой «зубрежке» понятий, в тоже время нельзя пускать их усвоение на самотек. Насколько эффективно и полно усвоены категории можно выявить при проведении промежуточного или итогового контроля. Неотъемлемая составляющая образования сегодня – тестирование. Не смотря на имеющиеся недостатки этого вида деятельности, сегодня обучение без использования тестов невозможно. Именно тестирование позволяет выявить степень усвоения теоретического материала за короткое время. На занятиях нужно отказаться от простого воспроизведения теоретического материала. Это еще один способ стимулирования мотивации студентов, так как дисциплина превращается в динамично развивающуюся игру, тесно связанную и опирающуюся на события сегодняшней жизни. Студент становится субъектом, который четко знает, что и от него лично и его голоса зависит ход политических, экономических, социальных процессов нашего государства. Я уверена, если однажды донести до каждого молодого человека его значимость, то он не превратится в политически пассивного гражданина, поскольку будет осознавать личную ответственность за происходящее.

Таким образом, современная система образования обладает комплексом методов и приемов, позволяющих сделать его практико-ориентированным. И только от преподавателя зависит, насколько он сможет стимулировать мотивацию студентов, при изучении преподаваемой дисциплины.

Список литературы

1 Ялалов, Ф.П. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию / Ф.П. Ялалов // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 89-93.

2 Жук, А.И. О повышении уровня практической подготовки

специалистов / А.И. Жук // Высэйшая школа. – 2012. – №4. – С.3-9.

3 Политология: типовая учебная программа для высших учебных заведений/ сост.: Н.П. Денисюк, В.А. Мельник, С.В. Решетников; под ред. С.В. Решетникова. – Минск: РИВШ, 2008. –32 с.

4 Бондарь, Ю.П. Преподавание политологии в вузах / Ю.П. Бондарь // Высэйшая школа. – 2005. – №3. – С.30-35.

5 Бондарь, Ю.П. Политическое образование студентов / Ю.П. Бондарь // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – №7. – С. 28-36.

6 Столбова, И.Д. Организация предметного обучения: компетентностный подход / И.Д. Столбова // Высшее образование в России. – 2012. – № 7. – С. 10-29.

7 Жураковский, В. Инструмент инновационного развития инженерного образования в России / В. Жураковский // Высшее образование в России. – 2008. – № 10. – С. 36-42.