

кафедральной олимпиады). Конкурсная программа прошлогодней Всероссийской олимпиады осталась неизменной, за исключением условия ситуационной задачи (квалиметрическая оценка качества одного вида пищевой продукции) и темы презентации. Общий итог участия наших студентов по сравнению с 2012 г. не изменился – середина (87,6 баллов, максимальное количество баллов – 125,5, минимальное – 55,2), и III место за презентацию. Обсуждение полученных результатов со студентами выявило отсутствие у них критичного отношения к своим знаниям и навыкам, т. к. неудачи на тестировании и при решении ситуационной задачи связывались либо с погрешностями преподавания тех или иных дисциплин, либо с тем, что какие-то вопросы изучались ими на III–IV курса и позабылись.

Анализ итогов двух олимпиад (кафедральной и Всероссийской) на кафедре ФХМСП позволил сделать следующие выводы. Необходимо продолжить практику проведения олимпиады в области управления качеством в университете и рассмотреть возможность расширения круга ее участников за счет студентов аналогичных специальностей других вузов г. Минска, а также состава конкурсной комиссии за счет ведущих специалистов в области управления качеством. Особое внимание следует уделить контролю самостоятельного изучения студентами вопросов практики и теории управления качеством (контрольные задачи, рефераты, доклады, обзоры публикаций ISO, журналов «Стандартизация», «Стандарты и качество» и т. д.). На Всероссийскую олимпиаду целесообразней готовить студентов IV курса, т. к. большую часть дисциплин по управлению качеством и смежных с ним областей деятельности они изучают на третьем курсе.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что участие в студенческих олимпиадах по управлению качеством разного уровня не только способствует расширению общего кругозора студентов в рамках своей специальности и более осознанному выбору будущего направления практической деятельности, но и демонстрирует возможность творческого подхода к рутинной работе инженера по сертификации.

Список литературы

1 Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий: СТБ ИСО/МЭК 17025-2007 (ISO/IEC 17025:2005, IDT). – Введ. 01.08.2007 г. – Минск: Госстандарт, 2007. – 28 с.

УДК 535.5:378

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕСТОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Какора М.И., Ефименко А.Г.

Учреждение образования

«Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

В настоящее время значительную роль в достижении требований к результатам обучения студентов играет проверка знаний и умений. При этом главная функция проверки – это контролирующая функция, заключающаяся в контроле знаний и умений студентов, определение достижения учащимися уровня подготовки, овладения обязательным минимумом содержания дисциплины.

Различают текущую, тематическую и итоговую проверки знаний студентов. Все виды проверки проводятся с помощью различных форм, методов и приемов.

Однако, на наш взгляд, тестовая проверка знаний имеет ряд преимуществ перед традиционными формами и методами, т.к. она естественно вписывается в современные педагогические концепции, позволяет более рационально использовать время занятий,

охватить большой объем содержания, быстро установить обратную связь со студентами и определить результаты усвоения материала, сосредоточить внимание на пробелах в знаниях и внести в них коррективы. Тестовый контроль обеспечивает одновременную проверку знаний студентов всей группы и формирует у них мотивацию для подготовки к каждому занятию, дисциплинирует их.

Процесс обучения студентов на кафедре экономики и организации производства представляется как последовательная процедура: лекционный материал – пример решения задачи – задачи для самостоятельного решения – тестирование. Два первых этапа составляют собственно процесс обучения, третий этап необходим для самоконтроля, четвертый – для контроля и самоконтроля полученных знаний.

В свою очередь на кафедре разработан и выполняется план подготовки тестовых материалов и проведения тестирования.

В соответствии с планом работы кафедры и индивидуальными планами работы преподавателей дополнительно разработаны и переработаны тестовые задания по дисциплинам «Организация производства», «Экономика предприятия», «Менеджмент», «Маркетинг», «Бизнес-планирование», «Инвестиционное проектирование», «Организация производства и управление предприятием» и др.

При этом используются различные виды тестирования и методы их проведения.

Во-первых, многие преподаватели проводят традиционное тестирование за несколько минут до окончания занятий, что позволяет преподавателю увидеть вопросы, недостаточно хорошо понятые студентами. Это, в свою очередь стимулирует и к совершенствованию методики чтения данной темы преподавателем.

Во-вторых, тестовые задания служат основой проверки знаний в качестве промежуточного контроля. Изучение каждой темы курса по таким дисциплинам кафедры как: «Организация производства», «Экономика предприятия», «Менеджмент» заканчивается, как правило, контрольным компьютерным тестированием, которое позволяет студенту выяснить, насколько глубоко он усвоил учебный материал. По каждой теме курса рассматриваемых дисциплин кафедры разработан комплекс тестов. Выбрана и каноническая форма закрытого теста – вопрос и четыре альтернативных ответа, один из которых верный (в данном случае используются тестовые оболочки KRAB, MY TEST). Тем самым проводится промежуточный контроль знаний студентов по основным разделам курсов, без знания которых общее понимание дисциплины либо затруднено или вообще невозможно. В результате осуществляется постоянная обратная связь между студентом и преподавателем, позволяющая повысить эффективность процесса усвоения знаний.

В-третьих, тестовые задания используются в межсессионный период как для самоконтроля знаний студентов заочной формы обучения, так и для их контроля преподавателем.

В чем преподаватели кафедры видят главное достоинство проверки знаний по тестам?

1 В скорости обработки полученных результатов. В конце концов, при отработанной технологии можно довести дело до полностью автоматизированной проверки (компьютерное тестирование), обеспечив тем самым максимально возможную ее объективность. Но, выигрывая в скорости проверки, мы проигрываем в культуре речи (письменной или устной) – ее с помощью тестов не проверишь. Мы проигрываем в основательности. Ясно, что традиционная проверка позволяет гораздо глубже «копнуть» студента.

2 В объективности полученной оценки, ее независимости от того, кто проводит тестирование. Но, к сожалению, эта оценка, если мы собираемся использовать ее как оценку знания студента, содержит систематическую ошибку. Дело в том, что есть достаточно много категорий студентов, которые в силу некоторых психических особенностей плохо соответствуют тестовой методике и получают заниженные оценки (соответственно есть и такие, чьи тестовые оценки завышены).

Однако, наряду с достоинствами преподаватели кафедры определили и недостатки использования тестов для проверки усвоения учебного материала, такие как:

1 Сужение содержания учебного предмета: есть предметы, содержание которых плохо охватывается системой тестов. Да и внутри самого предмета одни разделы легко проверяются с помощью тестирования, а другие – с трудом (например, по дисциплине «Организация производства»). Но почти нет тестов, проверяющих умение рассуждать и логически мыслить.

2 Снижение квалификации преподавателя: использование готовых тестов существенно облегчает работу. В принципе это хорошо. Преподаватель освобождается от части рутинной работы, появляется свободное время и т.д. Но при этом возникают другие проблемы, в частности проблема поддержания уровня профессиональной (предметной) квалификации. Проверка тестовых заданий происходит в автоматическом режиме и не дает никакой профессиональной нагрузки.

Таким образом, применение тестового контроля знаний по учебным дисциплинам на экономических специальностях по нашему мнению, в особенности по специальным дисциплинам, возможно только в виде промежуточного контроля. Контроль по всему курсу, а тем более, итоговый контроль по специальности целесообразнее всего проводить в устной или письменной (решение профессиональных задач) форме. Только разумное применение в образовательной среде тестовых технологий, разработанных на научном фундаменте, поможет выполнению главной задачи высшей школы – качественной подготовке будущего специалиста.

УДК 532.516

ПАШЫРЭННЕ МЯЖЫ ВЫМЯРЭННЯ ЭЛЕКТРЫЧНЫХ ПРЫБОРАЎ У ЛАБАРАТОРНЫМ ПРАКТЫКУМЕ ПА ФІЗІЦЫ

Каранчук Дз.Я., Пусоўская Т.І., Юрэвіч У.А.

Установа адукацыі

«Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт харчавання»

г. Магілёў, Рэспубліка Беларусь

Пры пастаноўцы задач, што вырашаюцца студэнтамі ў ходзе лабараторнага практыкума, мэтазгодна зыходзіць са спалучэння займальнасці, адноснай прастаты заданняў і іх магчымага практычнага прымянення. Да шэрагу падобных заданняў варта аднесці пашырэнне межаў вымярэння электрычных прыбораў. Яго рэалізацыя не ўяўляе асаблівай складанасці і, характарызуючыся выразнай відавочнасцю і простымі вымярэннямі, заклікана развіваць не толькі даследчыя ўменні, але і прыкладныя навыкі элементарнай мадэрнізацыі тых прыбораў, якія звычайна маюцца ў лабараторыі.

Неабходнасць вымярэння амперметрам або вальтметрам велічынь току I і напружання U , якія перавышаюць верхнія межы прыбораў $I_{A\max}$ ці U_{\max} , на практыцы ўзнікае нярэдка і для гэтага ўжываюць шунтаванне, г. зн. ўключэнне ў электрычны ланцуг рэзістара пэўнай эфектыўнасці. У наступным абмяжуемца разглядам метадыкі змены межаў адчувальнасці амперметра. У выпадку вымярэння сілы току рэзістар (шунт) з супрацівам пэўнай велічыні $R_{ш}$ ($R_{ш} \sim R_A$) падключаюць паралельна да амперметра. Для таго, каб разлічыць велічыню супраціву шунта для дадзенага амперметра, неабходна ведаць:

а) $I_{A\max}$ – лімітавую сілу току, на вымярэнне якой разлічана прылада без шунта, г.зн. верхнюю мяжу вымярэння прыбора;

б) R_A – ўнутраны супраціў прылады;

в) I – лімітавую сілу току на ўчастку электрычнага ланцуга.

Метады вымярэння супраціву R_A амперметра, прапанаваныя ў літаратурных крыніцах, не заўсёды даюць магчымасць атрымаць сапраўднае значэнне. Напрыклад, недакладнасць вымярэнняў у схеме мастка Уітстана ўносяць супрацівы злучальных праваднікоў і кантактныя супрацівы вузлоў электрычнай схемы. Омметры, што звычайна найчасцей