

Неужели планируемый перевод значительной доли учебной работы студентов на уровень контролируемой самоподготовки и активизация методов преподавания спасут ситуацию, раскрытую в данном сообщении?

УДК 159.99

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЕТОДИКА НА ПРИМЕРЕ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ НА ТЕМУ: «ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Жуков В.З.

Учреждение образования
«Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

В соответствии с осуществляемой в Республике Беларусь кардинальной реформой образовательного процесса разработана и апробирована заявленная методика. Она относится к классу имитационных, ролевых игр и является инновационной технологией обучения. В ней воплощен принцип гуманитаризации обучения.

В данном сообщении излагается личный методический опыт на примере отработки в студенческой группе вопроса, касающегося одного из аспектов прикладной психологической и педагогической культуры будущего руководителя.

В качестве типового, модельного происшествия выбирается (с участием студентов группы) проблема: или авария, или несчастный случай на производстве, или грубое нарушение подчиненным трудовой дисциплины. Ставится учебная задача студентам – представить себя в качестве высокообразованных руководителей, провести разбор происшествия и принять меры воздействия на виновного (виновных) в соответствии с гуманистическим учением психологии и педагогики, то есть, не покушаясь на честь и достоинство человека как личности.

Из числа студентов избираются «руководитель» и «виновный» или несколько «виновных». На доске преподаватель демонстрирует методические правила, которые необходимо отработать, разыгрывая небольшие мизансцены (микро спектакли). Остальные студенты группы наблюдают, обращают внимание про себя на ошибки, готовят свой вариант реализации нормативного правила посредством свободной демонстрации, когда подойдет очередь.

К числу основных правил относятся следующие нормативы:

1. «Не руби с плеча». Этот норматив следует интерпретировать следующим образом – никогда не проводи разборы серьезных происшествий и не принимай категоричных и кардинальных решений «под горячую руку», то есть наспех, находясь во власти гнева.

Студентам предлагается продемонстрировать сначала методом от противного в критических целях противоположную модель поведения горе-руководителя. Необходимо мгновенно, предвзято, поспешно проанализировав ситуацию посредством одностороннего подхода, принять решение в гневе, наспех.

Затем это анти правило меняется на оправданный норматив в виде отложенного, осмысленного принятия решения действовать по предварительно разработанному плану, как бы, «переспав недовольство».

2. Далее это же психологическое упражнение демонстрирует следующая микро группа. Интерес к проблеме разгорается у студентов, начиная с отработки первого задания. Их охватывает азарт. Всякий последующий норматив и соответствующее анти правило демонстрируют каждый раз новые студенты с воодушевлением.

3. Сущность очередного психолого-педагогического правила можно выразить следующим образом – назавтра, «переспав острую форму недовольства», вызови, встреть виновного по-человечески, поздоровайся с сочувствием, пригласи присесть, с учетом

обстоятельств можно даже предложить, вызванному «на ковер» виновнику происшествия, совместно выпить по кружке чая или кофе. Часто бывают оправданными предварительное посещение в нерабочее время виновного по месту жительства, а также консультации со свидетелями происшествия.

4. Никогда не начинай разбор инцидента с обвиняющего высказывания: «Что ты натворил, вредитель?» Это правило требует, наоборот, «начать разговор с себя». Это означает то, что сначала целесообразно в предельно краткой форме, бегло рассказать о каком-либо происшествии из истории своей профессиональной деятельности или личной жизни. Необходимо обвиняемому показать то, что ошибки ты тоже совершал. Это правило, как бы, размягчает «психологический панцирь», позволяет обойти его и возрождает атмосферу психологического доверия.

Обычно виновный, как правило, настраивает себя дать бой под лозунгом – а судьи кто? Он не готов сразу взять на себя вину и ответственность в полном объеме. Он не ожидает того, что обвинитель тоже был когда-то виновным. Отрабатываемый норматив (совместно с другими правилами) выполняет функцию психологического противоядия по отношению к его (ее) «ершистости».

5. В продолжение реализации этой методики следует задать вопрос по существу дела: «Как сложились обстоятельства, и под воздействием каких субъективных причин у тебя получился такой казус? У меня – по молодости, неопытности, даже недостаточной ответственности (или в связи с другими обстоятельствами).

6. Внимательно его (ее) выслушай.

7. Пусть виновная сторона услышит пострадавшую сторону. Сам в прямой форме его (ее) не обвиняй, спровоцируй, чтобы это сделал кто-то другой или он сам.

8. Впоследствии предложи, якобы, подсчитать размер причиненного ущерба, который уже был предварительно установлен, и задай вопрос: «Кто, в каком порядке будет возмещать ущерб?» Если он пошел (она пошла) на контакт, то пообещай попробовать добиться у вышестоящего руководителя частичной компенсации вреда. Не исключена, ведь, полная компенсация.

9. Затем целесообразно подчеркнуть то, что он (она) является в чем-то хорошим специалистом, в чем-то приемлемым работником, что вы лично не хотите наказывать, а должность вынуждает это сделать. Поэтому задайте ему (ей) мудрый вопрос: «Как бы Вы наказали, например, меня, если бы работали на моем месте, а я был виновным в происшедшем событии?»

Ответ на этот вопрос послужит индикатором тому, что субъект происшествия осознал, признал свою виновность или нет. Если не осознал и не признал, а проблема является существенной, тогда он (она) заслуживает не сочувствия, а увольнения по статье и возможно даже открытия уголовного дела. Дальнейшее применение этой методики нецелесообразно применительно к таким субъектам.

10. В других случаях полезной бывает дальнейшая воспитательная работа в форме постановки вопроса о том, что может быть и я в чем-то, пусть даже косвенно, однако, виноват (виновата). Помогите мне разобраться в происшедшем. Что мне необходимо улучшить в руководящей работе, чтобы предупреждать подобные эксцессы в будущем.

11. В заключение необходимо договариваться с ним (с ней) о наказании подобно предварительному договору в американской юриспруденции между сторонами обвинения и защиты, реализуя доминантное право оценки и заключительного решения.

Данная методика предполагает серьезную предварительную подготовку. Нужно быть готовым к многократному доказательству студентам того, что эта методика соответствует критерию психолого-педагогической культуры современного руководителя. Студенты часто выражают протест тому, что если он или они причинили беду, проблему, привнесли в мою профессиональную долю лишние хлопоты, то я, как руководитель, не должен (не должна) и не захочу «сносукаться» и лицемерить. Я решительно приму кардинальное решение, чтобы более никому не было «повадно» причинять беду.

Первоначально обучающиеся воспринимают правила культуры как формы лицемерия. Необходимо многократно искать аргументы в виде аналогий, чтобы противодействовать сомнению. Например, в качестве одного из аргументов может быть взята аналогия игры на любом инструменте. Если не будешь придерживаться нотной грамоты и конкретных нот, образующих тему, то мелодия не получится. Так же получается с отрабатываемыми нормативными правилами в контексте психологической культуры. То, что редко кто из руководителей пользуется такими правилами психологии и педагогики, является не достоинством, а бедой. Современный руководитель не имеет права быть невежественным в области психолого-педагогических умений работать с людьми.

Следует обратить внимание на недостаток рассмотренной методики. Такая практика «съедает» все учебное время, а на другие вопросы плана его катастрофически не хватает. Получение качественного практикоориентированного результата по одному вопросу влечет за собой дефицит учебного времени относительно других вопросов темы.

Заявленная методика не даст положительного результата применительно к работникам, упавшим на социальное дно, или приобретшим прочную криминализацию сознания, или не заинтересованным трудиться на данном рабочем месте по другим причинам, то есть заслужившим увольнения. К подобным исключениям можно отнести лиц, обладающих патологической формой негативной акцентуации характера. В абсолютном большинстве других случаев рассмотренная методика приведет к успеху.

УДК 378.17:796

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ КАК БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПИЩЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Кананыхина Е.Н., Сергеева Т.П.

Одесская национальная академия пищевых технологий
г. Одесса, Украина

Наблюдения последних десятилетий четко указывают, что под воздействием разных факторов наблюдается ухудшение состояния здоровья, физического развития и двигательной подготовленности студенческой молодежи. На данный момент проблема укрепления здоровья, повышения уровня физической подготовленности студентов, привлечения их к здоровому образу жизни является одной из наиболее острых проблем социальной политики.

В настоящий момент все более очевидной становится зависимость здоровья не только от лечебно-профилактических мероприятий, которые проводятся учреждениями охраны здоровья, но, прежде всего, от самого человека, от его осознанного отношения к формированию и сохранению своего здоровья. Прежде всего, действует ситуация: «Помоги себе сам». У современной молодежи не сформировано общее целостное поле однозначно значимых или не значимых областей жизни. Но тогда встает вопрос о первоочередном решении проблемы здоровья и здорового образа жизни молодежи в современных условиях. В данной статье рассматриваются вопросы определения состояния и уровня физического здоровья студентов, а так же разработки методологических подходов для повышения эффективности применения педагогических приемов влияния на мотивацию студентов к сохранению и повышению собственного здоровья.

Изучение проблемы здоровья и формирования здорового образа жизни студенческой молодежи освещалось в исследованиях разных ученых. По данным О. Я. Дубогай количество студентов, которые занимаются спортом в разных учебных заведениях в пределах от 11 % до 38 %, систематически повышает свою физическую культуру лишь незначительное количество студентов. По результатам исследований М. Я. Виленского 23,3 % студентов приступают к учебе без завтрака, 10 % – не ужинают, 50 % – не обедают.