

**МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ
В РАМКАХ ПРОЕКТА «ТЕМПУС» «УНИВЕРСИТЕТ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ТЕКСТИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ»**

Щербина Л.А., Будкуте И.А.

Учреждение образования

«Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

С целью оценки удовлетворенности образовательными услугами, предоставляемыми Могилевским государственным университетом продовольствия, было проведено анкетирование 98 студентов, обучающихся по специальности «Химическая технология органических веществ, материалов и изделий», и 50 выпускников последних пяти лет.

Основная часть студентов достаточно высоко оценивает уровень своей подготовки: 10 % ответили, что их подготовка соответствует полностью, 76 % – соответствует частично, но в процессе работы на производстве выпускник сможет его повысить.

30 % студентов считают, что содержание специальных дисциплин в университете соответствует современному состоянию производства, а 5 % – что лекционный материал содержит сведения, опережающие уровень развития производства. Почти две трети студентов (59 %) считают, что лекционный материал содержит частично устаревшие сведения. Этот факт свидетельствует о необходимости доработки курсов для приведения их в соответствие с фактическим уровнем производства, хотя не очевидно, что студенты могут объективно оценить актуальность информации, отраженной в курсах.

В качестве основных путей совершенствования образовательного процесса студенты предлагают: оснащение лабораторий современным оборудованием (28,9 %) и обновление библиотечного фонда современной литературой (20,1 %).

Около трети студентов (32,9 %) считают, что и общеобразовательные и общетехнические дисциплины должны развиваться в соответствии с требованиями производства. 60,2 % опрошенных считают, что частично содержание общеобразовательных дисциплин (математика, физика и т.д.) должно оставаться неизменным, в то время как технические курсы (теоретическая механика, детали машин) должны соответствовать требованиям специальности и производства. В то же время, 6,8 % студентов высказались за то, что содержание указанных курсов должно оставаться неизменным.

Только 48,9 % студентов полностью удовлетворены тем, как осуществлялось руководство производственной практикой со стороны университета. Основной причиной неудовлетворенности студенты назвали содержание методических указаний по практике, которое часто не понятно специалистам предприятий. Кроме того, студенты утверждают, что консультации руководителя практики от университета, а также требования к отчету не достаточно конкретны.

Еще меньшее количество студентов (38,6 %) удовлетворено руководством производственной практикой со стороны предприятия. Основные претензии студентов к организации практики на предприятии связаны с загрузкой руководителя текущими делами (43,5 %), отказами в получении информации (19,6 %), а также с тем, что в основном прохождение практики ограничивалось сбором информации по отделам (13,0%) и не были созданы условия для получения практических навыков (12,0 %).

Одной из целей производственной практики является ознакомление студента с условиями труда на производстве с целью его лучшей ориентации в вопросе выбора первого рабочего места при распределении. Более половины студентов (60 %) отмечают, что с ними обсуждался вопрос распределения на предприятие, на котором они проходили практику. Причем, определенная доля подобных обсуждений (17,1%) происходила по инициативе сотрудников предприятия, что подтверждает их заинтересованность в обновлении кадрового состава.

Только около трети опрошенных студентов (36,6 %) заинтересовано в распределении на предприятие, где они проходили практику. Среди причин нежелания трудоустроиться на конкретное предприятия треть студентов отметила низкий уровень оплаты труда, а также устаревшее технологическое оборудование. Необходимо отметить, что студенты, обдумывая вопросы, связанные с распределением, большее внимание обращают на уровень заработной платы на предприятиях, а также на соответствие технологий и оборудования современному уровню развития техники, то есть перспективности предприятия.

При прохождении практик половина студентов чувствовала взаимодействие предприятий и университета непосредственно в вопросах организации этих практик. Однако почти половина (44,3 %) студентов отметили, что они заметили взаимодействие и по другим вопросам, что является положительным фактом с учетом ограниченности периода практики. Почти половина всех опрошенных студентов (51,1 %) считают целесообразным наличие в университете отдела, куда они смогли бы обратиться по вопросам, связанным с взаимодействием с предприятиями. 48,9 % опрошенных с учетом устоявшейся практики считают, что в случае необходимости они могут обращаться на выпускающую кафедру, в связи с чем создание подобного отдела не имеет смысла.

Анкетирование выпускников последних лет показало, что 48 % считают уровень своего образования полностью соответствующим требованиям современного производства, 52 % – частично соответствующим.

9,1 % выпускников полагают, что практические навыки студент может получить исключительно в стенах университета. Молодыми специалистами вклад производственных практик оценен выше, чем вклад лабораторных работ. Однако более 40 % опрошенных считают, что практические навыки можно получить только после окончания обучения в процессе работы на предприятии. Это указывает на необходимость доработки университетом в организации образовательного процесса.

При этом молодые специалисты считают, что в их работе им в большей степени не хватает знаний экономических вопросов и иностранных языков. Это связано с тем, что в процессе модернизации предприятий возникает необходимость освоения новейшего зарубежного оборудования, для освоения которого молодые специалисты пытаются использовать различные источники информации, в том числе и на иностранных языках.

Практически треть выпускников (36,0 %) считает, что содержание специальных дисциплин в университете в основном соответствует современному состоянию производства, но содержат частично устаревший материал. Разброс ответов свидетельствует также о существенных различиях технического уровня предприятий отрасли.

Из путей приведения учебных курсов в соответствие фактическому состоянию производства молодые специалисты выделили в первую очередь (24,6 %) оснащение лабораторий современным оборудованием. Несколько меньшее количество респондентов отметили необходимость увеличения количества учебных занятий на предприятиях и обновление библиотечного фонда современной литературой (по 19,7 %). Это подтверждает сформулированный выше вывод о том, что только в производственных условиях возможно освоение на достаточном уровне практических навыков. Кроме того, выпускники считают целесообразным обновление лекционных курсов (16,2 %).

В части обновления материала учебных курсов 24,0 % выпускников высказалось за то, что и общеобразовательные, и общетехнические дисциплины должны развиваться в соответствии с требованиями производства. В то же время большая часть опрошенных (70,0 %) считает, что частично содержание общеобразовательных дисциплин (математика, физика и т.д.) должно оставаться неизменным, в то время как технические курсы (теоретическая механика, детали машин) должны соответствовать требованиям специальности и производства. Только 6 % молодых специалистов считают, что содержание указанных курсов должно оставаться неизменным.

Несмотря на отмеченное в анкетах значение производственных практик в учебном процессе, выпускники оценили вклад практик в формирование их практических навыков не

так однозначно. Почти половина (52,0 %) респондентов указала на то, что прохождение практики позволило только поверхностно ориентироваться на производстве. 4 % выпускников оценили роль практики неудовлетворительно.

При этом наибольшую ответственность за эффективность прохождения производственной практики выпускники возлагают на университет. С другой стороны, студент должен проявлять инициативу и максимальную заинтересованность в получении комплекса знаний и навыков в процессе прохождения практики.

Среди предложений по совершенствованию производственных практик молодые специалисты в большей степени (33 %) высказались за то, чтобы студент проходил практику на предприятии, куда он предположительно будет распределяться. Однако данное пожелание является приемлемым только при прохождении преддипломной практики, в то время как в рамках других практик студент должен максимально познакомиться с предприятиями отрасли.

Почти такое же количество выпускников (30,8 %) высказалось за включение в программу практик вопросов, связанных с освоением рабочих приемов. Кроме того, среди опрошенных выпускников 10 % считают, что в освоении рабочих приемов в рамках производственных практик нет необходимости. 38 % утверждают, что владение рабочими приемами необходимо, 38 % – желательно, 14 % – возможно при желании студента.

Кроме того, на производственной практике студент может получать организационно-управленческие навыки. 18 % выпускников считают, что это необходимо, 70 % – желательно, 12 % – возможно, но при желании студента.

По-разному выпускники предприятий оценили опыт исследовательской работы, выполняемой ими при учебе в университете, в том числе в ходе дипломного проектирования. Половина респондентов считают полученный опыт полезным. 18 % опрошенных считают, что изучаемые методы исследований в реальном производстве не применимы. Это в первую очередь объясняется тем, что применяемые в производственных условиях исследовательские методы, как правило, упрощены по сравнению с изучаемыми в университетах, а цели исследований ограничены рамками конкретного производства.

В собственных ответах респонденты указали, что опыт исследований не оказался полезным в связи с тем, что они работают на должностях, не соответствующих специализации, по которой проходили обучение. С другой стороны, четверть респондентов (24 %) отмечают несоответствие тематики исследований нуждам производства, что подтверждает необходимость развития диалога между университетами и промышленностью.

Отдельный блок вопросов был связан с тем, оправданы ли ожидания выпускников от их распределения на конкретное предприятие. По данным опроса оказалось невозможным определить преобладающие причины, по которым студент осуществляет выбор своего первого места работы. Можно отметить, что заработная плата на этапе распределения не названа самым важным фактором (17,3 %). Более существенными причинами являются возможность карьерного роста (21,3 %) и технический уровень производства (20,5 %), о котором студент узнает на практике. В прочих вариантах ответов указано, что предприятие понравилось во время прохождения практики (14,2 %) или оно находилось непосредственно в родном городе выпускника (7,1 %).

Большая часть выпускников на момент трудоустройства в различной степени была довольна своим выбором. Треть опрошенных выбрали лучшее из того, что им было предложено, хотя рассчитывала на большее.

Ожидания от трудоустройства оправдались в различной степени у двух третей опрошенных. Это объясняется, как объективными, так и субъективными причинами. С одной стороны, ожидания могли быть завышенными, с другой стороны, необъективной могла быть оценка своей квалификации и способности к адаптации.

44 % выпускников ощущает наличие взаимодействия между университетом и предприятием по разным направлениям и 52 % – только по вопросам организации производственных практик.